



หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ
สำนักงานอัยการสูงสุด

เอกสารประกอบการชี้แจง

เสนอ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2569
วุฒิสภา



สารบัญ

		หน้า
1.	รายนามผู้ชี้แจง	1
2.	วิสัยทัศน์ พันธกิจ โครงสร้างหน่วยงาน การดำเนินการกิจหน้าที่และอำนาจ ตามกฎหมายจัดตั้งหน่วยงาน และการบูรณาการหรือประสานภารกิจในมิติด้านอื่น	2
3.	ภาพรวมงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2569) ตามแบบ สว.69-01 (กรม/หน่วยงาน)	9
4.	ภาพรวมแผนงาน ผลผลิต/โครงการ และโครงการที่สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามแบบ สว.69-02 (กรม/หน่วยงาน)	13
5.	ผลการเบิกจ่ายและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568 ตามแบบ สว.69-03 (กรม/หน่วยงาน)	38
6.	การดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วุฒิสภา ตามแบบ สว.69-04 (กรม/หน่วยงาน)	52

1. รายนามผู้ชี้แจง

ส่วนราชการ สำนักงานอัยการสูงสุด

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1.	นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ	อัยการสูงสุด
2.	นายโชคชัย สินศุภรัตน์	รองอัยการสูงสุด
3.	นายสรารุช ปิตุเตชะ	เลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด
4.	นายรัชต์เทพ ดีประหลาด	รองเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด
5.	นายรุ่งโรจน์ แจ่มพิทยากรณ์	รองเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด
6.	นางวัลยา สุวรรณมัย	ที่ปรึกษาระบบงานสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานเลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด
7.	นางสาวลภัสสรดา พึ่งเนตร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผน

ผู้ประสานงาน

1.	นางสาวสร้อยสุวรรณ ราชกระโทก	นักวิชาการเงินและบัญชีเชี่ยวชาญ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักบริหารงบประมาณ หมายเลขโทรศัพท์ 094-4899233
2.	นายวรรณรงค์ มะโนธรรม	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ หมายเลขโทรศัพท์ 085-7624270

2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ โครงสร้างหน่วยงาน การดำเนินการกิจหน้าที่และอำนาจ
ตามกฎหมายจัดตั้งหน่วยงาน และการบูรณาการหรือประสานภารกิจในมิติด้านอื่น

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรแห่งความยุติธรรมของสังคมเพื่อความมั่นคงของชาติและความผาสุกของประชาชน

พันธกิจ

1. อำนวยความยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส พึ่งพิงได้บนพื้นฐานของความเสมอภาค
2. รักษาผลประโยชน์ของรัฐ เพื่อประโยชน์สาธารณะและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
3. รับรู้ ดูแล แก้ปัญหาในการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และเป็นที่พึ่งของประชาชนในด้านกฎหมาย
4. พัฒนาศักยภาพองค์กรให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกบนฐานความเชี่ยวชาญ

การดำเนินการกิจหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายจัดตั้งหน่วยงาน และการบูรณาการหรือประสานภารกิจในมิติด้านอื่น

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

หมวด 13 องค์การอัยการ

มาตรา 248 องค์การอัยการมีหน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมาย

พนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยรวดเร็วเที่ยงธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง และไม่ให้อถือว่าเป็นคำสั่งทางปกครอง

การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่นขององค์การอัยการให้มีความเป็นอิสระโดยให้มีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมและการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับพนักงานอัยการต้องดำเนินการโดยคณะกรรมการอัยการ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยประธานกรรมการซึ่งต้องไม่เป็นพนักงานอัยการ และผู้ทรงคุณวุฒิบรรดาที่ได้รับเลือกจากพนักงานอัยการ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีบุคคลซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นพนักงานอัยการมาก่อนสองคน ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

กฎหมายตามวรรคสาม ต้องมีมาตรการป้องกันมิให้พนักงานอัยการกระทำการหรือดำรงตำแหน่งใดอันอาจมีผลให้การสั่งคดีหรือการปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามวรรคสอง หรืออาจทำให้มีการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ทั้งนี้ มาตรการดังกล่าวต้องกำหนดให้ชัดเจนและใช้เป็นการทั่วไป โดยจะมอบอำนาจให้มีการพิจารณาเป็นกรณีๆ ไปไม่ได้

2. พระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553

หมวด 1 องค์การอัยการ

มาตรา 7 องค์การอัยการประกอบด้วย ก.อ. อัยการสูงสุด และพนักงานอัยการอื่นโดยมีสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยธุรการ

สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นส่วนราชการที่มีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น และเป็นนิติบุคคล โดยมีอัยการสูงสุดเป็นผู้บังคับบัญชาและเป็นผู้แทนนิติบุคคล

ให้ข้าราชการฝ่ายอัยการสังกัดสำนักงานอัยการสูงสุด

การแบ่งหน่วยงาน การจัดตั้งและกำหนดท้องที่ของภาค และการกำหนดอำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานภายในของสำนักงานอัยการสูงสุด ให้ทำเป็นประกาศ ก.อ.

หมวด 2 พนักงานอัยการ

มาตรา 14 พนักงานอัยการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) อำนาจและหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ

(2) ในคดีอาญา มีอำนาจและหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและตามกฎหมายอื่นซึ่งบัญญัติว่าเป็นอำนาจและหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุดหรือพนักงานอัยการ

(3) ในคดีแพ่ง หรือคดีปกครอง มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินคดีแทนรัฐบาล หน่วยงานของรัฐ ที่เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ราชการส่วนกลาง หรือราชการส่วนภูมิภาคในศาล หรือในกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการทั้งปวง กับมีอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายอื่นซึ่งบัญญัติว่าเป็นอำนาจและหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุดหรือพนักงานอัยการ

(4) ในคดีแพ่ง คดีปกครอง หรือคดีอาญา ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกฟ้องในเรื่องการที่ได้กระทำไป ตามหน้าที่กิตติ หรือในคดีแพ่งหรือคดีอาญาที่ราษฎรผู้หนึ่งผู้ใดถูกฟ้องในเรื่องการที่ได้กระทำ ตามคำสั่งของ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งได้สั่งการโดยชอบด้วยกฎหมาย หรือเข้าร่วมหรือช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งกระทำการ ในหน้าที่ราชการกิตติ เมื่อเห็นสมควรพนักงานอัยการจะรับแก้ต่างให้ก็ได้

(5) ในคดีแพ่ง คดีปกครอง หรือกรณีมีข้อพิพาทที่ต้องดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ ที่หน่วยงานของรัฐซึ่งมิได้กล่าวใน (3) หรือนิติบุคคลซึ่งมิใช่หน่วยงานของรัฐ แต่ได้มีพระราชบัญญัติหรือ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งขึ้นเป็นคู่กรณีและมีข้อพิพาทกับรัฐบาลหรือระหว่างหน่วยงานของรัฐ ด้วยกันเอง เมื่อเห็นสมควรพนักงานอัยการจะรับว่าต่างหรือแก้ต่างให้ก็ได้

(6) ในคดีที่ราษฎรฟ้องเองไม่ได้โดยกฎหมายห้าม เมื่อเห็นสมควรพนักงานอัยการมีอำนาจ เป็นโจทก์ได้

(7) ดำเนินการตามที่เห็นสมควรเกี่ยวกับการบังคับคดีอาญาเฉพาะในส่วนของการยึดทรัพย์สิน ใช้ค่าปรับตามคำพิพากษา ในการนี้มีให้เรียกค่าฤชาธรรมเนียมจากพนักงานอัยการ

(8) ในกรณีที่มีการผิดสัญญาประกันจำเลย หรือประกันรับสิ่งของไปดูแลรักษาตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินคดีในการบังคับให้เป็นไปตามสัญญานั้น ในการนี้มีให้เรียกค่าฤชาธรรมเนียมจากพนักงานอัยการ

(9) อำนาจและหน้าที่อื่นตามที่ ก.อ. ประกาศกำหนดหรือเห็นชอบเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตาม กฎหมาย หรือมติคณะรัฐมนตรี

(10) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของพนักงานอัยการ

(11) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของสำนักงานอัยการสูงสุด ตามที่ได้รับมอบหมายจากอัยการสูงสุด

ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการตามมาตรา 14 (3) (4) และ (5) พนักงานอัยการ จะออกคำสั่งเรียกบุคคลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำก็ได้ แต่จะเรียกคู่ความอีกฝ่ายหนึ่งมาให้ถ้อยคำ โดยคู่ความฝ่ายนั้นไม่ยินยอมไม่ได้

พนักงานอัยการตำแหน่งใดมีอำนาจดำเนินการตามวรรคหนึ่งได้เพียงใดให้เป็นไปตามระเบียบ ที่สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนดโดยความเห็นชอบของ ก.อ.

มาตรา 19 ในการใช้อำนาจหรือกระทำหน้าที่ของพนักงานอัยการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญาหรือกฎหมายอื่น ให้อัยการสูงสุดมีอำนาจทำคำสั่งเฉพาะเรื่อง หรือวางระเบียบไว้ให้พนักงานอัยการ ปฏิบัติการได้

ในกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจของอัยการสูงสุด ถ้ากฎหมายมิได้กำหนดวิธีการมอบอำนาจไว้เป็นการเฉพาะ อัยการสูงสุดจะมอบอำนาจนั้นให้รองอัยการสูงสุดหรืออธิบดีอัยการภาคก็ได้ ทั้งนี้ เว้นแต่อำนาจตามมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัตินี้ และมาตรา 20 วรรคหก มาตรา 143 และมาตรา 145 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในการมอบอำนาจตามวรรคสอง อัยการสูงสุดจะวางระเบียบให้ผู้รับมอบอำนาจต้องปฏิบัติด้วยก็ได้

หมวด 3 สำนักงานอัยการสูงสุด

มาตรา 23 สำนักงานอัยการสูงสุด นอกจากมีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับงานธุรการและงานวิชาการ เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่พนักงานอัยการแล้ว ให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้ด้วย

(1) ให้ความช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินการทางกฎหมายรวมตลอดทั้งในการคุ้มครองป้องกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และการให้ความรู้ทางกฎหมายให้แก่ประชาชน

(2) ให้คำปรึกษา และตรวจร่างสัญญาหรือเอกสารทางกฎหมายให้แก่รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐ

(3) ให้คำปรึกษา และตรวจร่างสัญญาหรือเอกสารทางกฎหมายให้แก่นิติบุคคลซึ่งมิใช่หน่วยงานของรัฐแต่ได้มีพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งขึ้น ทั้งนี้ ตามที่เห็นสมควร

(4) ดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง หรือคดีปกครองแทนรัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งพนักงานอัยการได้รับดำเนินคดีให้

(5) ดำเนินการตามที่คณะรัฐมนตรีร้องขอ เว้นแต่การดำเนินการนั้นจะขัดต่องานในหน้าที่ หรืออาจทำให้ขัดต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการ

(6) ดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกอบรมเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ

(7) ให้ความร่วมมือหน่วยงานของรัฐในการอำนวยความสะดวก การรักษาสภาพประโยชน์ของรัฐ และประชาชน

(8) ติดต่อและประสานงานกับองค์กรหรือหน่วยงานต่างประเทศเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ของพนักงานอัยการหรือสำนักงานอัยการสูงสุด

(9) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของพนักงานอัยการหรือสำนักงานอัยการสูงสุด

ในการตรวจร่างสัญญาตาม (2) และ (3) ให้สำนักงานอัยการสูงสุดมีหน้าที่รักษาประโยชน์ของรัฐ ในการนี้สำนักงานอัยการสูงสุดมีหน้าที่รายงานรัฐบาล หรือหน่วยงานของรัฐตาม (2) หรือนิติบุคคลตาม (3) ที่เป็นผู้สัญญาให้ทราบถึงข้อที่ควรปรับปรุงหรือแก้ไขให้สมบูรณ์ข้อเสียเปรียบหรือข้อที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ

3. พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. 2477 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

4. พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พ.ศ. 2477 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

5. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. 2499 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

6. พระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. 2535

7. พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

8. พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550
9. พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553
10. พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
11. พระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. 2564
12. พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้อุบัติของบุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565
13. พระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565

3. ภาพรวมงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ 3 ปีย้อนหลัง
(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2569)

(แบบ สว.69-01 (กรม/หน่วยงาน))

ภาพรวมงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ 3 ปีซ้อนหลัง
(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2569)

.....

ชื่อหน่วยงาน (ระดับกรมหรือเทียบเท่า) สำนักงานอัยการสูงสุด

1. จำแนกตามลักษณะรายจ่าย

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)

รายการ	ปี 2567 (1)	ปี 2568 (2)	ปี 2569 (3)	เปรียบเทียบ (2) และ (3)	
				เพิ่มขึ้น/ลดลง	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	12,833.5142	14,372.4359	14,922.1181	549.6822	3.82
1.1 รายจ่ายประจำ	11,627.4543	12,380.6638	12,906.0094	525.3456	4.24
1.2 รายจ่ายลงทุน	1,206.0599	1,991.7721	2,016.1087	24.3366	1.22

2. จำแนกตามงบรายจ่าย

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)

รายการ	ปี 2567 (1)	ปี 2568 (2)	ปี 2569 (3)	เปรียบเทียบ (2) และ (3)	
				เพิ่มขึ้น/ลดลง	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	12,833.5142	14,372.4359	14,922.1181	549.6822	3.82
2.1 งบบุคลากร					
2.2 งบดำเนินงาน					
2.3 งบลงทุน					
2.4 งบเงินอุดหนุน	12,833.5142	14,372.4359	14,922.1181	549.6822	3.82
2.5 งบรายจ่ายอื่น					

3. เงินนอกงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)

รายการ	ปี 2567 (1)	ปี 2568 (2)	ปี 2569 (3)	เปรียบเทียบ (2) และ (3)	
				เพิ่มขึ้น/ลดลง	ร้อยละ
3.1 เงินนอกงบประมาณสะสมคงเหลือยกมา	-	-	-	-	-
3.2 รายได้ประเภทเงินนอกงบประมาณ	12,833.5142	14,372.4359	14,922.1181	549.6822	3.82
3.3 รวมเงินนอกงบประมาณทั้งสิ้น (3.1+3.2)	12,833.5142	14,372.4359	14,922.1181	549.6822	3.82
3.4 นำไปสมทบกับงบประมาณ	-	-	-		
(1) งบบุคลากร	-	-	-	-	-
(2) งบดำเนินงาน	-	-	-	-	-
(3) งบลงทุน	-	-	-	-	-
(4) งบเงินอุดหนุน	-	-	-	-	-
(5) งบรายจ่ายอื่น	-	-	-	-	-
3.5 คงเหลือหลังหักเงินนำไปสมทบกับ งบประมาณ (3.3-3.4)	12,833.5142	14,372.4359	14,922.1181	549.6822	3.82
3.6 แผนการใช้จ่ายอื่น	12,833.5142	14,372.4359	14,922.1181	549.6822	3.82
(1) ภารกิจพื้นฐาน	12,647.1383	14,160.4746	14,846.1824	685.7078	4.84
- รายจ่ายประจำ	11,621.7500	12,358.2173	12,881.7793	523.5620	4.24
- รายจ่ายลงทุน	1,025.3883	1,802.2573	1,964.4031	162.1458	9.00
(2) ภารกิจเพื่อการพัฒนา	186.3759	211.9613	75.9357	(136.0256)	(64.17)
- รายจ่ายประจำ	5.7043	22.4465	24.2301	1.7836	7.95
- รายจ่ายลงทุน	180.6716	189.5148	51.7056	(137.8092)	(72.72)
3.7 คงเหลือ (3.5-3.6)	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : วงเงินที่นำไปสมทบตามแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามฐานข้อมูลสำนักงบประมาณ และ/หรือ เอกสารงบประมาณ

4. งบประมาณตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ จำแนกตามกลุ่มแผนงาน 3 ปีย้อนหลัง

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)

ประเภทงบประมาณรายจ่าย - แผนงาน		ปี 2567 (1)	ปี 2568 (2)	ปี 2569 (3)	เปรียบเทียบ (2) และ (3)	
					เพิ่มขึ้น/ (ลดลง)	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น		12,833.5142	14,372.4359	14,922.1181	549.6822	3.82
4.1	แผนงานพื้นฐาน	4,467.3892	5,464.5434	5,781.7586	317.2152	5.80
	(1) แผนงานพื้นฐาน ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	4,467.3892	5,464.5434	5,781.7586	317.2152	5.80
4.2	แผนงานยุทธศาสตร์	186.3759	211.9613	75.9357	(136.0256)	(64.17)
	(1) แผนงานยุทธศาสตร์ พัฒนากฎหมายและ กระบวนการยุติธรรม	186.3759	211.9613	75.9357	(136.0256)	(64.17)
4.3	แผนงานบูรณาการ	-	-	-	-	-
4.4	แผนงานบุคลากรภาครัฐ (งบบุคลากร-งบดำเนินงาน- งบเงินอุดหนุน-งบรายจ่ายอื่น)	8,179.7491	8,695.9312	9,064.4238	368.4926	4.24
4.5	รายการค่าดำเนินการภาครัฐ	-	-	-	-	-

4. ภาพรวมแผนงาน ผลผลิต/โครงการ และโครงการที่สำคัญ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

(แบบ สว.69-02 (กรม/หน่วยงาน))

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ (ทุกแผนงาน)	งบบุคลากร					งบดำเนินงาน					งบลงทุน			งบราย จ่ายอื่น	รวมทั้งสิ้น
	เงิน เดือน	ค่าจ้าง ประจำ	ค่าจ้าง ชั่วคราว	ค่าตอบแทน พนักงานฯ	รวม	ค่า ตอบแทน	ค่า ใช้สอย	ค่า วัสดุ	ค่า สาธารณูปโภค	รวม	ค่า ครุภัณฑ์	ที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	รวม		
3. แผนงานบูรณาการ															
(1) ผลผลิต/โครงการ.....															
(2) ผลผลิต/โครงการ.....															
4. แผนงานพื้นฐาน ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ													5,781.7586		5,781.7586
5. แผนงานบุคลากรภาครัฐ													9,064.4238		9,064.4238

คำชี้แจง : 1. ให้กรม/หน่วยงาน ระบุข้อมูลทุกแผนงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ
 2. ให้ระบุข้อมูลเฉพาะผลผลิต/โครงการ ที่อยู่ในแผน ทุกโครงการ โดยไม่ต้องลงรายละเอียด ผลผลิต/โครงการ กิจกรรม
 3. เฉพาะ “แผนงานพื้นฐาน” และ “แผนงานบุคลากรภาครัฐ” ให้ระบุเฉพาะภาพรวมตัวเลขงบประมาณ ไม่ต้องระบุรายละเอียด
 4. ฐานข้อมูลตามค่าของงบประมาณ แบบ สป.1009 (หน่วยงาน) : คู่มือปฏิบัติการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และ/หรือ เอกสารงบประมาณเล่มข่าวคาดแดง

2. โครงการที่สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

หน่วย : สำนักงาน (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ – กิจกรรม – ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
1. แผนงาน ยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ผลผลิต : การสนับสนุนการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม 1.1 โครงการพัฒนาศักยภาพครอบครัวและภาคีเครือข่าย ผู้ปฏิบัติงานด้านครอบครัวในการคุ้มครองป้องกันเด็ก จากการล่วงละเมิดและแสวงหาประโยชน์ทางเพศออนไลน์ ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ : 1. ร้อยละของเด็กและบุคคลที่มีหน้าที่คุ้มครองป้องกันเด็ก พนักงานอัยการ ผู้ปฏิบัติงานด้านครอบครัวและภาคี เครือข่าย ที่ได้รับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ 2. ร้อยละผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไป ประยุกต์ใช้ในการคุ้มครองป้องกันเด็กให้พ้นจากการล่วงละเมิด และแสวงหาประโยชน์ทางเพศออนไลน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ เชิงคุณภาพ : 1. ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ความรู้ (Pre Test/Post Test) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ 2. ร้อยละผู้เข้ารับการอบรมที่พบเหตุการณ์ล่วงละเมิด และแสวงหาประโยชน์ทางเพศออนไลน์ในเด็กสามารถนำ ความรู้ที่ได้รับจากอบรมไปใช้ในการคุ้มครอง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาการล่วงละเมิดและแสวงหาประโยชน์ทางเพศ ออนไลน์ในเด็กได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕	11.9113 4.7608 2.1608	งบเงินอุดหนุน	ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ	ที่มา : การสำรวจสถานการณ์เด็กไทยกับภัย ออนไลน์ ปี 2565 โดยมูลนิธิอินเทอร์เน็ตร่วมพัฒนาไทย ร่วมกับศูนย์ประสานงานขับเคลื่อนการส่งเสริม และปกป้องคุ้มครองเด็กและเยาวชนในการใช้สื่อ ออนไลน์ (COPAT) กรมกิจการเด็กและเยาวชน พบว่าเด็กไทยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81 มีแท็บเล็ต/ สมาร์ตโฟน ร้อยละ 64 เข้าถึงอินเทอร์เน็ตที่บ้าน ร้อยละ 85 ใช้โซเชียลมีเดียเกือบทุกวัน) เข้าถึง สื่อโซเชียลมีเดียได้แทบทุกคน และสามารถเข้าถึง สื่อลามกอนาจารได้ง่าย รวมถึงมีประสบการณ์ ถูกจีบในโลกออนไลน์จำนวนไม่น้อย ปัจจุบันมี การซื้อขาย ส่งต่อ และเผยแพร่สื่อลามกอนาจาร การทารุณกรรมทางเพศต่อเด็กในรูปแบบต่าง ๆ จำนวนมาก ทั้งโซเชียลมีเดีย คลิปวิดีโอ ข้อความลามก และการถ่ายทอดสด (Live Streaming) สถิติจากมูลนิธิ Safeguardkids (ข้อมูลปี 2559 - ตุลาคม 2566 โดย Thailand Internet Crimes Against Children - TICAC Task Force สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ) พบว่า เด็กและเยาวชนไทยถูกทำ ร้ายจากการละเมิด ทั้งการค้ำข่มขืน การล่วงละเมิด ทางเพศ การครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็ก และการนำ ข้อมูลอนาจารเด็กเข้าสู่ระบบ คอมพิวเตอร์ผ่านช่องทางออนไลน์ เพิ่มขึ้นอย่างมี นัยสำคัญ โดยระหว่างปี 2559-2564 มีคดีไม่ถึง 100 คดีต่อปี แต่ในปี 2565 พบเด็กและเยาวชนไทย ถูกล่วงละเมิดถึง 452 คดี เพิ่มขึ้นจากปี 2559	- การอำนวยความสะดวก การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และการช่วยเหลือทางกฎหมาย แก่ประชาชนเป็นไปอย่าง เสมอภาคและเป็นธรรม	

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ – กิจกรรม – ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
				<p>ราว 20 เท่า โดยช่วงอายุ 8-14 ปี มีเด็กตกเป็นเหยื่อมากที่สุดถึง 58 คน</p> <p>งานวิจัยในปี 2565 โดยองค์การเอดแพท อินเทอร์เน็ต และศูนย์วิจัยอินโนเซนต์ของยูนิเซฟ (โครงการ Disrupting Harm ในประเทศไทย) สืบหาข้อมูลลัทธิเรอเนซองส์ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต (เด็กอายุ 12-17 ปี) จำนวน 967 คน ในปี 2564 พบว่าร้อยละ 4 ของเด็กอายุ 12-17 ปี ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ตกเป็นผู้เสียหายจากการถูกแสวงหาประโยชน์ทางเพศและการล่วงละเมิดทางเพศออนไลน์ เมื่อเทียบสัดส่วนกับจำนวนเด็กไทยทั้งหมด จากสำรวจของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พบว่ามีเด็กกว่า 4 แสนคนถูกล่วงละเมิดทางเพศออนไลน์</p> <p>ความต้องการ :</p> <p>สำนักงานอัยการสูงสุด โดยศูนย์อัยการคุ้มครองสิทธิเด็ก เยาวชนและสถาบันครอบครัว สำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัวได้ตระหนักถึงความสำคัญในการคุ้มครองป้องกันเด็กและครอบครัวจากการล่วงละเมิดและแสวงหาประโยชน์ทางเพศออนไลน์ รวมถึงการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงมีความประสงค์จะดำเนินโครงการฯ เพื่อให้เด็ก ผู้ปกครอง ผู้ดูแลเด็ก ครู อาจารย์ ตระหนักถึงและเข้าใจในเรื่องการล่วงละเมิด และแสวงหาประโยชน์ทางเพศออนไลน์ และสามารถร่วมกันแก้ไขปัญหา กลไก และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการแสวงหาความช่วยเหลือจากพนักงานเจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ตลอดจนพนักงานอัยการ ผู้มีอำนาจหน้าที่และบุคลากรในหน่วยงานสหวิชาชีพ ตระหนักถึงและมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน และกฎหมายต่าง ๆ เพื่อประสานความร่วมมือและการมีส่วนร่วมจากผู้ปฏิบัติงานด้านครอบครัวและภาคีเครือข่ายในการใช้กลไก</p>		

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ – กิจกรรม – ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
				<p>และกฎหมาย รวมทั้งเพื่อคุ้มครองป้องกันเด็ก และครอบครัวจากการล่วงละเมิดและแสวงหาประโยชน์ทางเพศออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพครอบครัวและภาคีเครือข่าย ตลอดจนการสร้างกลไก การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้ครอบครัวไทย มีความเข้มแข็ง และประเทศไทยมีความพร้อม ในการป้องกัน รับมือความเสียหายที่อาจเกิดกับเด็ก เยาวชนที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ และการป้องกันอาชญากรรมทางไซเบอร์อย่างมีประสิทธิภาพ</p>		

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ – กิจกรรม – ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
				<p>4. จากการประชุมคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน (กบฉ.) ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2567 และครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2567 สะท้อนให้เห็นว่าการป้องกันและการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ยังคงเป็นภารกิจสำคัญที่ต้องให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องเพื่อคงแนวโน้มของสถานการณ์ไม่ให้เกิดลุกลามบานปลาย โดยใช้กระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม เป็นไปตามหลักนิติธรรม หลักสิทธิมนุษยชน และมาตรฐานสากลลดเงื่อนไข Armed Conflict เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการระหว่างประเทศใช้เป็นเหตุผลในการเข้ามาแทรกแซงกิจการภายในประเทศได้ ขณะเดียวกันควรใช้พรวิธีสื่อสารทำความเข้าใจกับกลุ่มมวลชนกลุ่มผู้นำชุมชน นักเรียน นักศึกษา และประชาชนในพื้นที่ให้เข้าใจกฎหมาย หลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการอ้างสิทธิการกำหนดชะตากรรมตนเอง (Right to Self-Determination : RSD) ที่อาจนำไปสู่การทำประชามติที่ไม่พึงประสงค์ได้</p> <p>5. จากผลการดำเนินงานคดีในความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงและความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 4 ภาค 9 สามารถแบ่งลักษณะของการสร้างสถานการณ์ได้ 2 ประเภท ได้แก่</p> <p>5.1 ความผิดที่เป็นการก่อเหตุรุนแรง (ก่อการร้าย) โดยตรง</p> <p>5.2 ความผิดเล็กน้อยแต่เป็นการสนับสนุนการก่อเหตุความรุนแรงโดยรวมถึงการปลุกเร้าทางความคิด ลักษณะคดีตามข้อ 5.2 เช่น การส่งเสบียง หรืออุปกรณ์ดำชีพให้สมาชิกขบวนการผู้ก่อเหตุรุนแรงซึ่งอยู่ระหว่างหลบหนีคดี, การจัดหะเขียนซิมการ์ดแทนกัน, การสำรวจและติดตามความเคลื่อนไหวเจ้าหน้าที่รัฐตามที่ได้รับมอบหมาย</p>		

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ – กิจกรรม – ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
				<p>ผู้กระทำความผิดประเภทนี้อาจยังไม่ปรากฏชัดว่าเป็นสมาชิกขบวนการ หรือยังไม่ปรากฏชัดว่าได้กระทำความผิดโดยการก่อเหตุรุนแรง อาจกระทำไปโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์หรือความพลั้งเผลอ เนื่องจากประชาชนทั่วไปอาจไม่เข้าใจความร้ายแรงที่ได้กระทำ จึงตกเป็นเครื่องมือของการหลอเล่ห์หรือสร้างสถานการณ์หรือตกเป็นเครื่องมือให้กระทำการอันเป็นการสนับสนุนการก่อเหตุรุนแรงซึ่งเป็นความผิดฐานก่อการร้าย</p> <p>6. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น เรื่อง “กฎหมายความมั่นคงและการบังคับใช้ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ และพื้นที่ 4 อำเภอในจังหวัดสงขลา” พบว่ากฎหมายความมั่นคงและและการบังคับใช้กฎหมายความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทย ยังไม่สอดคล้องกับหลักนิติธรรม และเกณฑ์มาตรฐานระหว่างประเทศ และเรื่อง “อนาคต/ทิศทางการแก้ปัญหา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้” ของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันราชอาณาจักร ปี 2562 พบข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ 1. ความสัมพันธ์ระหว่างกลไกต่าง ๆ ที่นำนโยบายไปปฏิบัติไม่ได้ดำเนินงาน หรือร่วมมือกับหน่วยงานของตนเองเพียงอย่างเดียว บางครั้งเกิดการก้าวหน้าที่ซึ่งกันและกัน เนื่องจากขาดการประสานงาน และ 2. การคำนึงถึงวัฒนธรรมและอัตลักษณ์ของพื้นที่ เป็นเรื่องละเอียดอ่อนและอาจนำไปสู่การต่อต้านนโยบายในพื้นที่ได้ เป็นต้น</p> <p>ความต้องการ : สำนักงานอัยการสูงสุด โดยสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 4 ภาค 9 เห็นว่าจากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น การดำเนินการคดีความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้บรรลุผลสำเร็จ นำไปสู่กระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม</p>		

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ – กิจกรรม – ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
				<p>เป็นไปตามหลักนิติธรรม หลักสิทธิมนุษยชน และมาตรฐานสากล สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านความมั่นคงของหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมขึ้นก่อนทั้งในคดีความมั่นคง จึงหวังให้ช่วยแดนภาคใต้ได้อย่างต่อเนื่อง มุ่งเสริมสร้างองค์ความรู้ที่จำเป็นของเจ้าหน้าที่รัฐให้มีความเข้าใจต่อบริบทของพื้นที่ รวมทั้งการบูรณาการความร่วมมือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพหน่วยงานในสังกัดที่มีภารกิจในการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนในพื้นที่ซึ่งจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>		

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ – กิจกรรม – ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคคลภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
1.3 โครงการบริหารจัดการคดีค้ำมนุษย์ภายใต้หลักการปฏิบัติโดยยึดผู้เสียหายเป็นศูนย์กลาง (Victim Centered) และคำนึงถึงถึงขนาดแผลทางจิตใจ (Trauma-informed) โดยเฉพาะที่อาจมีเจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปเกี่ยวข้อง ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ : ร้อยละของพนักงานอัยการ รวมถึงนักวิชาการด้านกฎหมายค้ำมนุษย์ ผู้เสียหายในคดีค้ำมนุษย์ให้ความร่วมมือเข้าร่วมโครงการ เพื่อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการคดีร้อยละ ๗๐ เชิงคุณภาพ : ระดับความเห็นพ้องร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อแนวทางการดำเนินคดีที่เสนอ เช่น การให้คดีค้ำมนุษย์เป็นข้อหาหลักก่อนคดีทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ต่ำกว่า ๒	0.8500	งบเงินอุดหนุน	ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ	ที่มา : จากรายงานสถานการณ์การค้ำมนุษย์ ประจำปี 2567 ที่จัดอันดับให้ประเทศไทยยังคงอยู่ใน Tier 2 อย่างต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 และสหรัฐอเมริกาได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการแก้ไขปัญหา ค้ำมนุษย์ ของประเทศไทย ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักงานคดีค้ำมนุษย์ สำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน 2 ข้อ คือ 1. ภาครัฐต้องดำเนินการเชิงรุกและดำเนินคดีต่อเจ้าหน้าที่รัฐที่ถูกกล่าวหาว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับ การค้ำมนุษย์ และการพิจารณาบทลงโทษต่อผู้กระทำผิดฐานค้ำมนุษย์ที่เหมาะสม และเพียงพอ ซึ่งควรรวมถึงโทษจำคุกกระยะยาว 2. การใช้แนวทางยึดผู้เสียหายเป็นศูนย์กลาง และคำนึงถึงขนาดแผลทางจิตใจของผู้เสียหาย และคดีค้ำมนุษย์ที่เจ้าหน้าที่รัฐเกี่ยวข้องกับ การประพจน์มิชอบด้วยนั้น การสั่งฟ้องคดีของ พนักงานอัยการจะอยู่ที่คดีทุจริตประพจน์มิชอบ เป็นฐานความผิดหลัก มิใช่คดีค้ำมนุษย์เป็นฐาน ความผิดหลัก ทำให้แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนิน คดีค้ำมนุษย์เป็นฐานความผิดรอง และทำให้กลไก การดำเนินคดีค้ำมนุษย์ขาดหายไป เพราะถูก เปลี่ยนกลืนด้วยฐานความผิดคดีทุจริตเป็นหลัก ความต้องการ : สำนักงานคดีค้ำมนุษย์ สำนักงานอัยการสูงสุด เล็งเห็นถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหา การค้ำมนุษย์ทุกรูปแบบให้มีประสิทธิภาพที่จะ นำไปสู่การปราบปรามดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่รัฐ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเชิงรุกกับกฎหมายต่อต้าน การค้ำมนุษย์ และควรรับขึ้นในความสอดคล้อง กับหลักการบังคับใช้กฎหมายที่ตระหนักถึง การคุ้มครองสังคมอย่างแท้จริง โดยการทำ แนวทางการพิจารณาสังคมของพนักงานอัยการ ในข้อหาหลักควรจะเป็นคดีค้ำมนุษย์เป็นลำดับแรก	- ดำเนินการในสถานที่เอกชน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจังหวัดเชียงราย - สามารถดำเนินโครงการ ได้ทันทีที่ได้รับจัดสรร งบประมาณ	- การอำนวยความสะดวกให้ผู้ติดยศกรม การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และการช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนเป็นไปอย่าง เสมอภาคและเป็นธรรม

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ – กิจกรรม – ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
				<p>ก่อนคดีทุจริตประมุขของเจ้าหน้าที่รัฐ และการแสวงหาความร่วมมือในการสืบสวนของผู้เสียหายกับหน่วยงานรัฐในชั้นพนักงานอัยการ รวมถึงแนวปฏิบัติต่อผู้เสียหายในคดีความผิดภายในได้หลักการยึดผู้เสียหายเป็นศูนย์กลาง โดยคำนึงถึงสิทธิและประเด็นที่ละเอียดอ่อนทางจิตใจ เพื่อเป็นกลไกหนึ่งที่จะส่งเสริมหรือแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมและหลักนิติธรรมในการบังคับใช้กฎหมาย และเพื่อผลักดันให้ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับเป็น Tier 1 ซึ่งจะส่งผลด้านบวกและเกิดคุณประโยชน์ต่อภาคเศรษฐกิจ โดยเฉพาะความเชื่อมั่นต่อการค้าการลงทุน การส่งออกสินค้า และการประมง รวมถึงความมั่นคงและปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน</p>		

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ – กิจกรรม – ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
<p>1.4 โครงการแนวทางการดำเนินคดีคุ้มครองผู้เสียหายโดยหลักการ กับผู้เสียหายเป็นศูนย์กลาง (Victim-centred Approach) กับหลักปฏิบัติอื่นเพื่อประสิทธิภาพและรองรับรูปแบบคดี ที่เพิ่มขึ้น</p> <p>ตัวชี้วัด :</p> <p>เชิงปริมาณ : จำนวนแนวปฏิบัติใหม่ที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อ รองรับรูปแบบการกระทำผิดในคดีคุ้มครองผู้เสียหายที่ซับซ้อนขึ้น อย่างน้อย 1 ประเด็น/แนวปฏิบัติ</p> <p>เชิงคุณภาพ : ระดับความเข้าใจของผู้เข้าร่วมต่อหลักการ ยึดผู้เสียหายเป็นศูนย์กลางและแนวทางการปฏิบัติใหม่ ระดับ 4</p>	0.4000	งบเงินอุดหนุน	ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ	<p>ที่มา :</p> <p>การคำนึงถึงเป็นปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่รุนแรงและต้องแก้ไขเร่งด่วน รัฐบาลไทยได้มี นโยบายและมาตรการขับเคลื่อนผ่านหน่วยงาน ภาครัฐและเอกชน โดยใช้หลักการสำคัญ คือ "การยึดผู้เสียหายเป็นศูนย์กลาง (Victim- centred Approach)" ในกระบวนการดำเนินคดี ตั้งแต่สอบสวน ฟ้องร้อง และพิจารณาพิพากษา เพื่อให้ความสำคัญกับผู้เสียหายเป็นอันดับแรก และประเทศไทยมีการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 และจัดตั้งกอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กองทุนเพื่อการป้องกัน และปราบปรามการค้ามนุษย์, ศูนย์คุ้มครอง คนไร้ที่พึ่ง, สถานคุ้มครองสวัสดิภาพผู้เสียหาย จากการค้ามนุษย์ และกลไกการส่งต่อระดับชาติ (National Referral Mechanism: NRM) เพื่อให้ ความช่วยเหลือผู้เสียหายอย่างเป็นระบบ รวมถึง การดูแลผู้โยกย้ายถิ่นฐาน เช่น การจัดสิทธิ ขั้นพื้นฐานด้านการรักษาพยาบาล</p> <p>หลักการยึดผู้เสียหายเป็นศูนย์กลาง (Victim- centred Approach) ซึ่งปัจจุบันยังคงขับเคลื่อน การแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์ของประเทศไทย โดยยึดหลักการดังกล่าว แต่ในทางปฏิบัติกลับพบ ข้อท้าทายที่ซับซ้อนตามมา เนื่องจากรูปแบบ การกระทำผิดที่เพิ่มขึ้นและเปลี่ยนแปลงไป ดังนี้</p> <p>1. ผู้เสียหายต่างชาติต้องการกลับประเทศ เร็วขึ้น เนื่องจากความกังวลเรื่องรายได้หรือ ความปลอดภัย การกลับก่อนคดีสิ้นสุด ทำให้ ไม่สามารถมาเบิกความต่อศาลได้ ส่งผลกระทบ ต่อกระบวนการยุติธรรมและโอกาสในการ ดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด</p> <p>2. คดีค้ามนุษย์จากคดีบังคับใช้แรงงานหรือ บริการ พบกรณีนี้คดีเริ่มต้นจากข้อหาบังคับใช้</p>	<p>- ดำเนินการในสถานที่เอกชน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร</p> <p>- สามารถดำเนินโครงการ ได้ทันทีที่ได้รับจัดสรร งบประมาณ</p>	<p>- การอำนวยความสะดวก การรักษาสภาพประโยชน์ของรัฐ รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และการช่วยเหลือทางกฎหมาย แก่ประชาชนเป็นไปอย่าง เสมอภาคและเป็นธรรม</p>

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ – กิจกรรม – ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
				<p>แรงงาน แต่ภายหลังสืบสวนพบว่าเป็นคดีค้ำมนุษย์ เมื่อผู้เสียหายตกลงรับเงินชดเชยและทำสัญญายินยอมไม่ได้เป็นคดีอื่น ๆ ทำให้การดำเนินคดีค้ำมนุษย์เป็นไปได้ยาก</p> <p>3. ผู้เสียหายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดเอง ผู้เสียหายบางรายถูกหลอกให้กระทำความผิดอาญาอื่นร่วมด้วย มักไม่ให้ความร่วมมือเต็มที่ เนื่องจากเกรงกลัวความผิดของตนเอง ทำให้รู้ต้องเสียงบประมาณในการช่วยเหลือดูแล โดยไม่สามารถจับกุมตัวการใหญ่ได้</p> <p>ความต้องการ :</p> <p>สำนักงานคดีค้ำมนุษย์ สำนักงานอัยการสูงสุด พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การดำเนินคดีค้ำมนุษย์ โดยหลักการยึดผู้เสียหายเป็นศูนย์กลาง (Victim-centred Approach) เห็นควรทบทวนหลักการ โดยยึดผู้เสียหายเป็นศูนย์กลาง กับคดีที่มีรูปแบบการกระทำความผิดที่เปลี่ยนแปลงไป มีการประยุกต์ใช้หลักปฏิบัติควบคู่กับหลักปฏิบัติอื่น และส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ ในการป้องกันและปราบปรามคดีค้ำมนุษย์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและรองรับรูปแบบคดีค้ำมนุษย์ที่เพิ่มขึ้น อันเป็นการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาความมั่นคงของประเทศไทยในปัจจุบัน</p>		

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ – กิจกรรม – ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวกยุติธรรม และการรักษากฎหมาย ผลประโยชน์ของรัฐ 1.5 โครงการแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็กดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช 2569 ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ : สำนักงานอัยการและหรือหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เข้าร่วมโครงการก่อให้เกิดแนวทางการปฏิบัติที่ดี มีผลการดำเนินงานที่สามารถลดปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นในสังคมได้ จำนวน 5 เรื่อง เชิงคุณภาพ : โครงการที่ได้รับการคัดเลือกสามารถจัดความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็กได้อย่างมีประสิทธิภาพ	7.1505 4.1165	งบเงินอุดหนุน	ดำเนินการแล้วเสร็จ ในงบประมาณ	ที่มา : ปัญหาความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็กเป็นปัญหาสำคัญที่ทวีความรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ จากปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย และหน่วยงานต่าง ๆ ได้พยายามแก้ไขปัญหานี้มาโดยตลอดผ่านการออกกฎหมายระเบียบ แนวทางปฏิบัติ และการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงการให้ความรู้แก่ประชาชน สำนักงานอัยการสูงสุด ในฐานะหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหานี้อย่างต่อเนื่อง โดยการนำยุทธศาสตร์ต้นแบบและมาตรการเชิงปฏิบัติว่าด้วยการจัดการความรุนแรงต่อผู้หญิงในด้าน การป้องกันอาชญากรรม และความยุติธรรมทางอาญา ฉบับปรับปรุง (The Updated Model Strategies and Practical Measures on the Elimination of Violence against Women in the Field of Crime Prevention and Criminal Justice) และ ยุทธศาสตร์ต้นแบบและมาตรการเชิงปฏิบัติของสหประชาชาติว่าด้วยการจัดการความรุนแรงต่อเด็ก ในด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (The Model Strategies and Practical Measures on the Elimination of Violence against Children in the Field of Crime Prevention and Criminal Justice) อันเป็นตราสารระหว่างประเทศที่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชรมหาวัชรราชธิดา ทรงมีบทบาทสำคัญในการจัดทำจนได้รับการรับรองจากสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ ตราสารทั้งสอง	- ดำเนินการในสถานที่ราชการ ต่าง ๆ ทั่ว ทั่วประเทศ และ กรุงเทพมหานคร - สามารถดำเนินโครงการ ได้ทันทีที่ได้รับจัดสรร งบประมาณ	- การอำนวยความสะดวกยุติธรรม การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และการช่วยเหลือทางกฎหมาย แก่ประชาชนเป็นไปอย่าง เสมอภาคและเป็นธรรม

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ – กิจกรรม – ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
				<p>ฉบับนี้ได้วางแผนปฏิบัติการปรับปรุงกฎหมายแนวปฏิบัติและกระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล สำนักงานอัยการสูงสุดได้ขับเคลื่อนตราสารดังกล่าวผ่านการปรับปรุงแนวปฏิบัติภายในหน่วยงาน การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงผ่านโครงการสำนักงานอัยการจังหวัดยุติธรรมรุนแรงดีเด่น ที่ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555</p> <p>ความต้องการ :</p> <p>สำนักงานอัยการสูงสุด โดยสถาบันนิติวัชร์เล็งเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมจากทั้งภาครัฐและเอกชน มีความประสงค์จัดโครงการฯ ในลักษณะที่มุ่งเน้นการนำเสนอแนวทางปฏิบัติที่ดีในการจัดความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็ก เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ต้นแบบและมาตรการเชิงปฏิบัติของสหประชาชาติมากยิ่งขึ้น เกิดเป็นขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานและส่งเสริมการนำแนวทางปฏิบัติที่ดีไปเผยแพร่เพื่อยุติปัญหาความรุนแรงในสังคมของประเทศไทยต่อไป</p>		

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ – กิจกรรม – ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคคลภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
1.6 โครงการ “พัฒนาศักยภาพพนักงานอัยการ ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัว” ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ : ร้อยละพนักงานอัยการที่ปฏิบัติงานอยู่ใน สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวที่เข้ารับการอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 เชิงคุณภาพ : ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมที่ผ่านเกณฑ์ การประเมินความรู้ (Pre test/Post test) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	1.0000	งบเงินอุดหนุน	ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ	ที่มา : คณะกรรมการอัยการได้มีการแบ่งหน่วยงาน และกำหนดอำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานภายใน ของสำนักงานอัยการสูงสุด ตามพระราชบัญญัติ องค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 และกำหนดให้สำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัว มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินคดีตามที่กฎหมายกำหนด ให้อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลเยาวชน และครอบครัวกลาง ซึ่งรวมถึงการดำเนินคดีอาญา การยื่นคำร้องขอให้ศาลออกคำสั่งคุ้มครอง สวัสดิภาพเด็ก ตาม พ.ร.บ. คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 และ พ.ร.บ. ศาลเยาวชนและครอบครัวและ วิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 การเข้าร่วมกับพนักงานสอบสวนสอบปากคำเด็ก (ผู้เสียหาย พยาน หรือผู้ต้องหา) การเป็นผู้สืบพยาน เด็กในชั้นศาล การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและ ผลประโยชน์ของเด็กและเยาวชนในการปฏิบัติงาน ร่วมมือหรือสนับสนุนหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่นักงาน เจ้าหน้าที่สหวิชาชีพ หรือหน่วยงานในพื้นที่ เพื่อคุ้มครองผู้หญิง เด็ก และบุคคลในครอบครัว จากปัญหาที่ซับซ้อนและรุนแรงในสังคม ความต้องการ : สำนักงานอัยการสูงสุด โดยศูนย์อัยการคุ้มครอง สิทธิเด็ก เยาวชน และสถาบันครอบครัว สำนักงาน คดีเยาวชนและครอบครัวได้ตระหนักถึงความสำคัญ ของการพัฒนาพนักงานอัยการที่ปฏิบัติงาน ในสำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัว ซึ่งการปฏิบัติงานตามภารกิจดังกล่าวต้องอาศัย ความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความเข้าใจในความเปราะบาง ของเด็กและการใช้วิธีการที่ละเอียดอ่อนเหมาะสม กับเด็กแต่ละราย ให้รู้เท่าทันต่อปัญหาทางสังคม ที่มีผลกระทบต่อครอบครัว มีความประสงค์จัด	- การอำนวยความสะดวก การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และการช่วยเหลือทางกฎหมาย แก่ประชาชนเป็นไปอย่าง เสมอภาคและเป็นธรรม	

แผนงาน - ผลผลิต/โครงการ - กิจกรรม - ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
				โครงการฯ เพื่อให้พนักงานอัยการปฏิบัติงานได้ตามบทบาทหน้าที่ในการดำเนินคดีอาญาที่เด็กและเยาวชนที่เป็นผู้ต้องหา พยาน หรือผู้เสียหายรวมทั้งการคุ้มครองเด็กได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล		

แผนงาน - ผลผลิต/โครงการ - กิจกรรม - ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินงาน	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
<p>1.7 โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อสร้างกระบวนการเชิงรุกในการส่งเสริมให้ประชาชนรู้ทันความเป็นไปของสังคมในมิติด้านกฎหมาย (“รู้ = ทัน”) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p> <p>เชิงปริมาณ :</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์สำหรับใช้ในกิจกรรมของโครงการเพื่อสร้างการจดจำและความผูกพันระหว่างประชาชนกับสำนักงานอัยการสูงสุด ทำให้เชื่อมโยงกับแบรนด์หรือองค์กร (เพื่อน และผู้พิทักษ์) ได้ง่ายขึ้น จำนวน 6 รูปแบบ การจัดกิจกรรมเผยแพร่บทบาทภารกิจ และความรู้ทางกฎหมาย ในพื้นที่สำนักงานอัยการสูงสุด ภาค 1 ภาค 2 และภาค 7 จำนวนสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่า 3 แห่ง <p>เชิงคุณภาพ :</p> <ol style="list-style-type: none"> ระดับความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับของการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ สำหรับใช้ในกิจกรรมของโครงการเพื่อสร้างการจดจำและความผูกพันระหว่างประชาชนกับสำนักงานอัยการสูงสุด (เพื่อน และผู้พิทักษ์) ได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 80 ระดับความรู้ ความเข้าใจ และการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน และสามารถถ่ายทอดไปสู่บุคคลในครอบครัวได้ ร้อยละ 80 	0.8100	งบเงินอุดหนุน	ดำเนินการแล้วเสร็จในงบประมาณ	<p>ที่มา :</p> <p>การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายแก่ประชาชนเป็นภารกิจสำคัญของสำนักงานอัยการสูงสุดในฐานะอัยการแผ่นดิน โดยหน่วยงานต้องประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและความรู้ทางกฎหมายให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เด็กและเยาวชน ซึ่งเปรียบเสมือนผ้าขาวบริสุทธิ์และเป็นที่รักยามีความสำคัญทั้งในปัจจุบันและอนาคต การสร้างการรับรู้และความเข้าใจเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความคิดสร้างสรรค์ และปรับตัวได้ในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ต้องเกิดจากความร่วมมือของทุกภาคส่วนในสังคม ทั้งครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น ผู้เกี่ยวข้องในภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม</p> <p>สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่มีหน้าที่อำนวยความสะดวกสิทธิรักษาผลประโยชน์ของรัฐ และคุ้มครองสิทธิช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนโดยไม่มีค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นภาพลักษณ์เชิงบวก อย่างไรก็ตาม ยังมีประชาชนจำนวนมากที่ไม่ทราบถึงภารกิจนี้ และตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพ สร้างความเสียหายทั้งทรัพย์สินและจิตใจ ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรอัยการระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2566 - 2580) ชี้ให้เห็นว่ายังขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ทั่วถึงไปยังประชาชน ดังนั้น เพื่อให้ปัญหาดังกล่าวลดลง จึงจำเป็นต้องประชาสัมพันธ์และสื่อสารเชิงรุกไปยังประชาชนและสังคมในทุกระดับเกี่ยวกับบทบาทและภารกิจดังกล่าว เพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานอัยการสูงสุด</p>	<p>- ดำเนินการในสถานศึกษาในพื้นที่สำนักงานอัยการภาค 2</p> <p>1 สำนักงานอัยการภาค 7 และสำนักงานอัยการภาค 7</p> <p>- สามารถดำเนินงานโครงการได้ทันทีที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ</p>	<p>- การอำนวยความสะดวกกรรมการยุติธรรม การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และการช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนเป็นไปอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม</p>

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ – กิจกรรม – ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
				<p>ความต้องการ : สำนักงานอัยการสูงสุด โดยสำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานบริหารและสนับสนุนงานอัยการสูงสุด มีความประสงค์จัดโครงการฯ เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับบทบาท อำนาจหน้าที่ขององค์กรอัยการในด้านการคุ้มครองสิทธิและการบริการประชาชน และให้ความรู้ทางกฎหมายแก่เด็กและเยาวชนก่อให้เกิดการสร้างเครือข่ายด้านการประชาสัมพันธ์ การติดต่อสนับสุนนและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานกับประชาชน รวมถึงส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด</p>		

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ – กิจกรรม – ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
1.8 โครงการส่งเสริมการประสานความร่วมมือด้านการ รักษาผลประโยชน์ของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ : บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวข้องกับการบังคับคดี เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการประสาน ความร่วมมือด้านการรักษาผลประโยชน์ของรัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 386 คน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 เชิงคุณภาพ : ร้อยละของบุคลากรหน่วยงานภาครัฐ ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการบังคับคดี ทราบถึงปัญหา ทางปฏิบัติในการดำเนินกรระหว่างกัน ร่วมกันแก้ไขปัญหา และนำมากำหนดเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนิน การบังคับคดีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ร้อยละ 90	0.5000	งบเงินอุดหนุน	ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ	ที่มา : ปัจจุบันมีคดีจำนวนมากที่พนักงานอัยการเป็น โจทก์ยื่นฟ้องคดีให้หน่วยงานของรัฐ และเมื่อศาล มีคำพิพากษาให้หน่วยงานรัฐเป็นฝ่ายชนะคดี จำนวนมากและศาลมีคำสั่งพิพากษาให้ส่งลูกหนี้ชำระ ค่าสินไหมทดแทน ค่าเสียหายให้แก่หน่วยงานของรัฐ แต่หน่วยงานของรัฐมักละเลยการบังคับคดี ทำให้รัฐ เสียผลประโยชน์ ข้อมูลในปี 2557-2569 พบว่า มีคดีที่ต้องบังคับคดีรวม 16,008 เรื่อง มูลค่ากว่า 6.3 แสนล้านบาท แต่สามารถบังคับคดีได้เพียง 0.48% (ประมาณ 3 พันล้านบาท) ความต้องการ : สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานการบังคับคดี ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการยกระดับมาตรฐาน การบังคับคดีของหน่วยงานภาครัฐ มีความประสงค์ จัดโครงการฯ เพื่อให้หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ในกระบวนการบังคับคดีมีความเข้าใจปัญหาในการ ปฏิบัติงานร่วมกัน ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึง การประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้ การบังคับคดีของหน่วยงานรัฐเป็นไปในทิศทาง เดียวกันและสามารถรักษาผลประโยชน์ของรัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	- คำเนินการสถานที่เอกชน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร - สามารถดำเนินโครงการ ได้ทันทีที่ได้รับจัดสรร งบประมาณ	- การอำนวยความสะดวก การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และการช่วยเหลือทางกฎหมาย แก่ประชาชนเป็นไปอย่าง เสมอภาคและเป็นธรรม

แผนงาน - ผลผลิต/โครงการ - กิจกรรม - ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
<p>1.9 โครงการประสานความร่วมมือของหน่วยงาน กระบวนกรยุทธธรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีฟอกเงิน เชิงปริมาณ : บุคลากรของสำนักงานคดีพิเศษและหน่วยงาน กระบวนกรยุทธธรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีฟอกเงิน เข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาหัวข้อ การประสานความร่วมมือ ของหน่วยงานกระบวนกรยุทธธรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดี ฟอกเงิน จำนวน 102 คน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90</p> <p>เชิงคุณภาพ : บุคลากรของสำนักงานคดีพิเศษและหน่วยงาน กระบวนกรยุทธธรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีฟอกเงิน คดีฟอกเงินมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินคดีฟอกเงิน และประสานความร่วมมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95</p>	0.4760	งบเงินอุดหนุน	ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ	<p>ที่มา : ปัจจุบันประเทศไทยกำลังเผชิญกับปัญหา การฟอกเงินที่มีแนวโน้มทวีความรุนแรงและซับซ้อน มากขึ้น จากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกมิติ ทั้งสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และเทคโนโลยี ทำให้ ยากต่อการป้องกัน ปราบปราม และยึดทรัพย์ ซึ่งสร้างความเสียหายอย่างมากต่อประเทศชาติ และการต่อต้านการฟอกเงินอย่างมีประสิทธิภาพ คือ หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย เช่น สำนักงาน อัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ต้องมีความรู้ ความเข้าใจทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายในการ ดำเนินคดี รวมถึงมีการประสานความร่วมมือกัน อย่างใกล้ชิด</p> <p>สำนักงานคดีพิเศษเป็นหน่วยงานสำคัญในสังกัด สำนักงานอัยการสูงสุดที่มีหน้าที่ดำเนินคดีฟอกเงิน ทั้งทางแพ่งและอาญา ข้อมูลการดำเนินคดี ที่เกี่ยวข้องกับคดีฟอกเงินของสำนักงานคดีพิเศษ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี พ.ศ. 2566 มีจำนวน 397 เรื่อง และปี พ.ศ. 2567 (มกราคม - ตุลาคม) มีจำนวน 502 เรื่อง มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกมิติ ทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และเทคโนโลยี ทำให้คดีการฟอกเงินเพิ่มความซับซ้อน และมี รูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น ยากต่อการป้องกัน ปราบปรามและการยึดทรัพย์</p> <p>ความต้องการ : สำนักงานอัยการสูงสุด โดยสำนักงานคดีพิเศษ ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าว มีความ ประสงค์จัดโครงการฯ เพื่อให้บุคลากรของ สำนักงานคดีพิเศษและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในกระบวนกรยุทธธรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดี</p>	<p>- ดำเนินการสถานที่เอกชน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร หรือในต่างจังหวัด</p> <p>- สามารถดำเนินโครงการ ได้ทันทีที่ได้รับจัดสรร งบประมาณ</p>	<p>- การอำนวยความสะดวก การรักษาสันติภาพของรัฐ รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ และการช่วยเหลือทางกฎหมาย แก่ประชาชนเป็นไปอย่าง เสมอภาคและเป็นธรรม</p>

แผนงาน - ผลผลิต/โครงการ - กิจกรรม - ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
				<p>พอกเงินมีความรู้ความเข้าใจในรูปแบบการ ดำเนินคดีพอกเงินในรูปแบบต่าง ๆ สามารถ ประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ และเพื่อรองรับความซับซ้อนและ รูปแบบที่หลากหลายของการพอกเงิน ทำให้คดี เกี่ยวกับพอกเงินในประเทศลดลง</p>		

แผนงาน – ผลผลิต/โครงการ – กิจกรรม – ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
1.10 โครงการยกระดับการให้บริการใช้มาตรการพิเศษตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556 ตัวชี้วัด : เชิงปริมาณ : 1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ เข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ 7 หน่วยงาน (ไม่น้อยกว่า 20 คน) 2. พนักงานอัยการ ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติเข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ร้อยละ 60 3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ จำนวน 1 แนวทางพัฒนา 4. แนวปฏิบัติในการใช้มาตรการพิเศษตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำหรับหน่วยงานบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จำนวน 1 แนวปฏิบัติ	0.2480	งบเงินอุดหนุน	ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ	ที่มา : อาชญากรรมข้ามชาติ คือ การก่ออาชญากรรมหรือการกระทำผิดทางอาญาที่ไม่ได้ผลต่อประเทศหรือรัฐใดรัฐหนึ่งเป็นการเฉพาะ แต่อาจมีการกระทำความผิดขึ้นในประเทศหนึ่ง แต่เกิดผลกระทบหรือเกี่ยวข้องในอีกประเทศหนึ่ง ไม่เหมือนอาชญากรรมทั่วไปที่จำกัดในพื้นที่เดียว ตัวอย่างเช่น การลักลอบค้าสัตว์ป่าหรือซากสัตว์ป่า, แก๊งคอลเซ็นเตอร์, การค้ามนุษย์, และการค้ายาเสพติด ซึ่งมักเกี่ยวข้องกับประเทศต้นทางประเทศทางผ่าน และประเทศปลายทาง รวมถึงการฟอกเงิน และการสนับสนุนการก่อการร้าย ซึ่งล้วนเป็นปัญหาด้านความมั่นคงที่ซับซ้อนและไร้พรมแดน ซึ่งอาชญากรรมข้ามชาติมิได้ส่งผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินเท่านั้น แต่ยังกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ความมั่นคง การทุจริตคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่รัฐ และอธิปไตยของรัฐ ทำให้ทั่วโลกหันมาให้ความสำคัญกับการร่วมมือป้องกันและการปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติที่นับวันจะมีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้น และพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556 ได้ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน โดยใช้มาตรการพิเศษในการปฏิบัติการเพื่อสืบแสวงหาพยานหลักฐานและข้อเท็จจริง ซึ่งมาตรการพิเศษเหล่านี้ อัยการ สูงสุดในฐานะผู้รักษากฎหมาย พระราชบัญญัตินี้ ได้มีการออกข้อบังคับเพื่อรองรับการปฏิบัติการทั้ง 7 กรณี โดยพบว่านับตั้งแต่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติดังกล่าวยังไม่ได้มีการนำมาตรการพิเศษมาใช้แต่อย่างใด เนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่ทราบขั้นตอนและรายละเอียดในการขออนุญาตใช้มาตรการพิเศษตามพระราชบัญญัติ หรือไม่มีการกำหนดระยะเวลาในการอนุญาตใช้มาตรการพิเศษ	- ดำเนินการในพื้นที่สำนักงานอัยการสูงสุด และสถานที่เอกชนในต่างจังหวัด - สามารถดำเนินโครงการได้ทันทีที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ	- การอำนวยความสะดวกของรัฐ - การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ - การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ และการช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนเป็นไปอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

แผนงาน - ผลผลิต/โครงการ - กิจกรรม - ตัวชี้วัด (ยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ)	งบประมาณ 2569	งบรายจ่าย	ลักษณะการดำเนินการ	ที่มา/ความต้องการโครงการ	สถานที่ดำเนินการ/สถานภาพ ปัจจุบัน (ณ วันที่ทำคำขอ)	ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการใช้จ่ายงบประมาณ
				ที่แน่นอน ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถใช้มาตรการได้ ทันทั่วถึง เป็นต้น ความต้องการ : สำนักงานอัยการสูงสุด โดยสถาบันวิจัยกฎหมาย อาญาและพัฒนากระบวนการยุติธรรม เห็นว่า เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและ การปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติด้วยกฎหมาย ที่มีอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีความประสงค์ จัดโครงการฯ เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎีแนวปฏิบัติ ในการใช้มาตรการพิเศษในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติของประเทศไทย และต่างประเทศ การจัดทำข้อเสนอแนะ ในการพัฒนากฎหมาย และปรับปรุงอนุบัญญัติ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมข้ามชาติ ตามพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กร อาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556		

คำชี้แจง : ให้ กรม/หน่วยงาน ยกตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม ที่เป็นรายการสำคัญ ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

1. ให้ยกตัวอย่างโครงการสำคัญ ๆ ที่เห็นควรนำเสนอ จำนวน 10-15 โครงการ
2. โครงการดังกล่าวจะต้องเป็นโครงการที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ สนับสนุนส่งเสริมหรือพัฒนาความเป็นอยู่ของประชาชน การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น การเตรียมการวางแผนเพื่อรองรับ
ปัญหาที่อาจเกิดขึ้น การป้องกันบรรเทาสาธารณภัย หรือการบริหารจัดการภัยพิบัติต่าง ๆ (ภัยที่กระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ-ภัยทางสังคม-ภัยความมั่นคง) เป็นต้น โดยเน้น
ความสอดคล้องตามกลุ่มภารกิจของกระทรวงนั้น ๆ เป็นหลัก ได้แก่ กระทรวงด้านความมั่นคง กระทรวงด้านเศรษฐกิจ และกระทรวงด้านสังคม หรือบูรณาการประสานสนับสนุนกลุ่มภารกิจ
ในมิติด้านอื่นตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวข้อง
3. สำหรับหน่วยงานอื่นที่ไม่สังกัดกระทรวงให้ยกตัวอย่างโครงการตามภารกิจของหน่วยงาน
4. ให้เรียงลำดับโครงการจากวงเงินงบประมาณมากไปหาน้อย

5. ผลการเบิกจ่ายและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568

(แบบ สว.69-03 (กรม/หน่วยงาน))

ผลการเบิกจ่ายและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568

.....

ชื่อหน่วยงาน (ระดับกรมหรือเทียบเท่า) สำนักงานอัยการสูงสุด

1. ภาพรวมผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)

ประเภทรายจ่าย	วงเงินตาม พ.ร.บ. (1)	วงเงินหลังโอนเปลี่ยนแปลง (2)	ผลการเบิกจ่าย		ผลการใช้จ่าย	
			จำนวน (3)	ร้อยละ (4) = (3)/(2)*100	จำนวน (5)	ร้อยละ (6) = (5)/(2)*100
รวม	14,372.4359	14,372.4359	6,363.3959	44.27	8,767.1080	61.00
รายจ่ายประจำ	12,380.6638	12,380.6638	6,339.1138	51.20	7,179.0786	57.99
รายจ่ายลงทุน	1,991.7721	1,991.7721	24.2820	1.22	1,588.0294	79.73

หมายเหตุ : ให้ใช้ผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ 30 เมษายน 2568 และคำนวณร้อยละจากวงเงินงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง

2. การกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ปีงบประมาณ 2567

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)

ผลผลิต/โครงการ กิจกรรม	งบประมาณปี 2567					คำชี้แจง
	เงินกันไว้เบิกเหลื่อมปี	เบิกจ่าย	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ	
รวม	1,163.2798	244.2755	21.00	919.0043	79.00	
1. แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ค่าใช้จ่ายลงทุน	77.6885 904.6567	60.3956 183.8799		17.2929 720.7768		เนื่องจากพระราชบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 โดยมีผลบังคับใช้วันที่ 1 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป ส่งผลให้ การดำเนินการก่อหนี้ผูกพันและ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณล่าช้า
2. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนากฎหมายและ กระบวนการยุติธรรม ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ค่าใช้จ่ายลงทุน	0.2630 180.6716	- -		0.2630 180.6716		

3. ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568 ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

3.1 ผลสำเร็จและประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568

หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม 4 ตำแหน่ง)

ลำดับ	ชื่อ โครงการ-กิจกรรม	งบประมาณ	พื้นที่ดำเนินการ	ผลสำเร็จและประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567				
1	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านความมั่นคงของสำนักงานกฤษฎีกาพิเศษ ฝ่ายคดีอาญา 4 ภาค 9	0.9130	ณ โรงแรมลีการ์เดนส์ หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	<p>1) การฝึกอบรมหลักสูตรคดีความมั่นคงให้แก่ข้าราชการอัยการ และข้าราชการธุรการของสำนักงานกฤษฎีกาพิเศษฝ่ายคดีอาญา 4 ภาค 9 ให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินคดีความมั่นคงซึ่งความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ตลอดจนมีความเข้าใจข้อมูลสำคัญในพื้นที่รับผิดชอบ นับตั้งแต่วิธีชีวิต วัฒนธรรม ความเป็นอยู่</p> <p>2) การประชุมหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมชั้นก่อนฟ้อง ในคดีความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินคดีความมั่นคงของแต่ละหน่วยงาน ตลอดจนได้พัฒนาความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน</p> <p>3) หนังสือคู่มือการดำเนินคดีความมั่นคงของสำนักงานกฤษฎีกาพิเศษ ฝ่ายคดีอาญา 4 ภาค 9 และหนังสือสรุปคำพิพากษาในคดีความมั่นคง พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน</p>

ลำดับ	ชื่อ โครงการ-กิจกรรม	งบประมาณ	พื้นที่ดำเนินการ	ผลสำเร็จและประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
2	โครงการจัดทำแนวทางมาตรฐานในการบังคับใช้กฎหมายคดีค้ามนุษย์และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้แรงงานและบริการ	1.9200	<p>ครั้งที่ 1 โรงแรมภัทธารา รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดพิษณุโลก</p> <p>ครั้งที่ 2 ณ โรงแรม ทีเค. พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร</p> <p>ครั้งที่ 3 ณ โรงแรม เฮอริเทจ โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>ครั้งที่ 4 ณ โรงแรม ทีเค. พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร</p>	<p>1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแนวทางการทำงานที่เป็นมาตรฐานของผู้บังคับใช้กฎหมายค้ามนุษย์แต่ละระดับเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีค้ามนุษย์และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแรงงานและบริการ และมีเอกสารเผยแพร่ในรูปแบบอินโฟกราฟิก (Infographic)</p> <p>2) ยกระดับขีดความสามารถการปฏิบัติงาน การตีความกฎหมายของผู้บังคับใช้กฎหมายค้ามนุษย์ และด้านแรงงานและบริการ อีกทั้งเป็นการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการป้องกันปราบปราม ดำเนินคดีค้ามนุษย์ คดีบังคับใช้แรงงานหรือบริการ อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีค้ามนุษย์ คดีบังคับใช้แรงงานหรือบริการ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในด้านการค้า และด้านเศรษฐกิจ</p>
3	โครงการพัฒนาความร่วมมือหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องในการป้องกันปราบปรามดำเนินคดีค้ามนุษย์ทั้งในและต่างประเทศ	0.3360	<p>ณ โรงแรม ทีเค. พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร</p>	<p>1) การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและองค์กรภาคเอกชนทั้งภายในและต่างประเทศในการป้องกันปราบปราม ดำเนินคดีค้ามนุษย์ตั้งแต่ระดับปฏิบัติจนถึงระดับนโยบาย (ในกลุ่มพนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ฝ่ายปกครอง/ผู้บังคับใช้กฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งจากท้องถิ่นหรือต่างประเทศ และผู้แทนหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง)</p> <p>2) การดำเนินการสืบสวนสอบสวน การแสวงหาพยานหลักฐานในรูปแบบต่าง ๆ ในคดีค้ามนุษย์ เป็นไปอย่างรวดเร็วชัดเจนและมีแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกันของแต่ละหน่วยงานที่เข้าด้วยกัน</p>

ลำดับ	ชื่อ โครงการ-กิจกรรม	งบประมาณ	พื้นที่ดำเนินการ	ผลสำเร็จและประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
4	โครงการเพิ่มศักยภาพของบุคลากร นักงานคดีคำมนุษย์ในการดำเนินคดี คำมนุษย์และพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศในการปฏิบัติงาน	0.3290	ณ โรงแรม เวลด์ม เวิลด์ บิซพัธอนท์ รีสอร์ท จังหวัดชลบุรี	จัดการประชุมเพิ่มศักยภาพของบุคลากรสำนักงานคดีคำมนุษย์ ในการดำเนินคดีคำมนุษย์และพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการปฏิบัติงาน โดยมีผลสัมฤทธิ์ส่งผลให้บุคลากรสำนักงานคดีคำมนุษย์ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในการดำเนิน คดีคำมนุษย์ และมีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน เพิ่มขึ้น พร้อมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนิน คดีคำมนุษย์ได้ และสามารถแก้ไขเทคโนโลยีโดยไม่ข้อผิดพลาด โดยมีกลุ่มเป้าหมาย เป็นพนักงานอัยการและหน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
1	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อเสริมสร้างทักษะด้านการสอบสวน ดำเนินคดีคำมนุษย์ที่มีลักษณะเป็น องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติและ การค้ามนุษย์รูปแบบใหม่ ให้แก่ พนักงานอัยการและบุคลากร ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1.1400	ณ โรงแรมทีเค. พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร	พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน และแก้ไขปัญหาคำมนุษย์ มีทักษะความสามารถด้านการสอบสวน ดำเนินคดีคำมนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงานที่มีลักษณะเป็นองค์กร อาชญากรรมข้ามชาติรูปแบบใหม่ที่ซับซ้อนเพิ่มขึ้น โดยมีแนวทาง ในการบูรณาการทำงานร่วมกันเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา การค้ามนุษย์ที่มีลักษณะองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติรูปแบบใหม่ ที่ซับซ้อนให้เป็นที่ประจักษ์ทางที่ดียิ่งขึ้น

ลำดับ	ชื่อ โครงการ-กิจกรรม	งบประมาณ	พื้นที่ดำเนินการ	ผลสำเร็จและประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
2	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน คำนึงถึงที่มีลักษณะคาบเกี่ยวกับ ความผิดฐานบังคับใช้แรงงานหรือบริการ ในศาลแรงงานและการคุ้มครองสิทธิ ผู้เสียหายในคดีบังคับใช้แรงงาน	0.4500	ณ โรงแรมอควิน แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร	พนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนิน คดีค้ำมนุษย์ มีทักษะความรู้ ความสามารถด้านการดำเนินคดีค้ำมนุษย์ ที่มีลักษณะคาบเกี่ยวกับความผิดฐานบังคับใช้แรงงานหรือบริการ ตามมาตรา 6/1 รวมถึงการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีบังคับ ใช้แรงงานหรือบริการที่เพิ่มขึ้น และได้แนวทางปฏิบัติในการพิจารณา คดีค้ำมนุษย์ คดีบังคับใช้แรงงาน และคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย ที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การจัดการข้อมูลคดีค้ำมนุษย์และการกำหนด นโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาการค้ำมนุษย์มีความถูกต้อง เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนนำไปสู่กระบวนการแก้ไขกฎหมาย และระเบียบที่ยังขัดแย้งกันเกี่ยวกับคดีค้ำมนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงาน ให้มีความสอดคล้องในทิศทางเดียวกันในอนาคต
3	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนิน คดีอาญาพอกเงินในความผิดฐาน ที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์	0.2416	ณ โรงแรมวารีภิรมย์ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	1) บุคลากร สำนักงานคดีพิเศษมีความเข้าใจรูปแบบ การดำเนินคดีอาญาพอกเงินในความผิดฐานที่เกี่ยวข้องกับ การพนันออนไลน์ 2) การดำเนินคดีอาญาพอกเงินในความผิดฐานที่เกี่ยวข้อง กับการพนันออนไลน์เกิดประสิทธิภาพ 3) การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพทำให้คดีอาญาพอกเงิน ในความผิดฐานที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์น้อยลง เป็นผลดีกับสังคม เศรษฐกิจ และความมั่นคงของประเทศ
4	โครงการจัดทำแนวทางเพื่อยกระดับ ประสิทธิภาพและบรรทัดฐาน ในการสั่งคดีของพนักงานอัยการ	0.6668	ณ โรงแรมไนพาร์ค กรุงเทพมหานคร	1) ทราบถึงจุดแข็ง - จุดอ่อนของการสั่งคดีของพนักงานอัยการ 2) ได้แนวปฏิบัติเพื่อสร้างบรรทัดฐานในการสั่งคดีของพนักงาน อัยการให้มีความเป็นมาตรฐาน

สว.69-03 (กรม/หน่วยงาน)

ลำดับ	ชื่อ โครงการ-กิจกรรม	งบประมาณ	พื้นที่ดำเนินการ	ผลสำเร็จและประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
5	โครงการแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการจัดความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็กใต้ดิน ประจำปีพหุศักราช 2568	4.1165	ณ สถานที่ราชการในจังหวัดที่เข้าร่วมโครงการ และโรงแรมในกรุงเทพมหานคร	<p>1) เกิดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ต้นแบบและมาตรการเชิงปฏิบัติว่าด้วยการจัดความรุนแรงต่อผู้หญิงในด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา ฉบับปรับปรุงและยุทธศาสตร์ต้นแบบ และมาตรการเชิงปฏิบัติของสหประชาชาติว่าด้วยการจัดความรุนแรงต่อเด็กในด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา ที่เป็นรูปธรรมในประเทศไทย</p> <p>2) มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการลดปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นในสังคมและในกระบวนการยุติธรรม</p> <p>3) บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องและสังคม เกิดความตระหนักถึงความร้ายแรงของปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้น</p> <p>4) ผู้ปฏิบัติงานเกิดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และเกิดความรู้สึกต้องการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาความรุนแรงในด้านต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น</p> <p>5) สังคมทราบถึงผลงานของสำนักงานอัยการสูงสุด ในด้านการยุติปัญหาความรุนแรงในด้านต่าง ๆ</p>
6	โครงการยกระดับการสื่อสารเชิงรุกเพื่อให้บริการด้านกฎหมายแก่ประชาชน	0.4184	ทั่วประเทศ	<p>1) ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยง่าย และเกิดความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติตามการของสำนักงานอัยการสูงสุดในทุกมิติ</p> <p>2) ช่องทางการสื่อสารของสำนักงานอัยการสูงสุด สามารถให้บริการข้อมูลข่าวสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3) สำนักงานอัยการสูงสุดมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นและสร้างการจดจำให้แก่ประชาชน</p>

สว.69-03 (กรม/หน่วยงาน)

ลำดับ	ชื่อ โครงการ-กิจกรรม	งบประมาณ	พื้นที่ดำเนินการ	ผลสำเร็จและประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
7	โครงการยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	0.9599	จังหวัดปัตตานี และจังหวัดยะลา	<p>1) ประชาชนมีความรู้และความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการดำเนินคดีความมั่นคง ลดกระแสการต่อต้านรัฐเพราะเหตุการณ์ปลุกระดมความเคียดในทางที่ผิดอันเนื่องมาจากรัฐดำเนินคดีความมั่นคง</p> <p>2) เกิดการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีความมั่นคง อันเป็นการยกระดับการยุติธรรมในทางอาญาในคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เป็นที่ยอมรับตั้งแต่ในระดับชุมชน เมือง ประเทศชาติ และในระดับสากล ว่ารัฐให้ความเป็นธรรมแก่ประชาชนทุกฝ่ายด้วยการยุติธรรมที่น่าเชื่อถือ</p> <p>ผู้กระทำผิดได้รับโทษตามกฎหมายโดยไม่มีผู้ใดโต้แย้งหรือท้าทายอำนาจรัฐ ผู้กระทำผิดที่เป็นผู้ก่อเหตุรุนแรงได้รับโทษอย่างเด็ดขาดไม่ให้เป็นเยี่ยงอย่าง ส่วนประชาชนทั่วไปไม่หลงผิดให้การช่วยเหลือสนับสนุนผู้ก่อเหตุรุนแรง</p> <p>3) ประชาชนมีความเข้าใจกระบวนการยุติธรรม ผู้เสียหายได้รับการเยียวยาตามกฎหมาย การก่อเหตุความรุนแรงก่อกวนทำลายอันเนื่องมาจากสมาชิกแนวร่วมกลุ่มขบวนการได้รับโทษตามกฎหมาย เป็นผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถพัฒนาและเข้าถึงพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความสงบสุขในพื้นที่อย่างยั่งยืน</p>

คำชี้แจง : ให้นำหน่วยรับงบประมาณยกตัวอย่างการดำเนินการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568 และเห็นว่าเป็นโครงการสำคัญที่ควรนำเสนอ

3.2 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข (ข้อมูลปีงบประมาณ 2567-2568)

ลำดับ	ปัญหา-อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567		
1	<p>โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านความมั่นคงของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 4 ภาค 9</p> <p>1) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่พบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>2) ด้านการดำเนินงาน ไม่พบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ</p>	-
2	<p>โครงการจัดทำแนวทางมาตรฐานในการบังคับใช้กฎหมายคดีค้ามนุษย์ และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้งานและบริการ</p> <p>1) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่พบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>2) ด้านการดำเนินงาน ปัญหาการเชิญผู้แทนหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายจากต่างประเทศ ได้แก่ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา เข้าร่วมโครงการฯ แต่ไม่ได้รับการตอบรับเข้าร่วมโครงการฯ ดังกล่าว</p>	<p>มีการประสานงานและแจ้งกำหนดการดำเนินงานล่วงหน้า และศึกษาข้อมูลรายละเอียดแนวทางมาตรฐานในการบังคับใช้กฎหมายคดีค้ามนุษย์ของต่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผล อย่างต่อเนื่อง</p>

ลำดับ	ปัญหา-อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
3	<p>โครงการพัฒนาความร่วมมือหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องในการป้องกันปราบปรามดำเนินคดีค้ายาเสพติด ทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>1) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่พบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>2) ด้านการดำเนินงาน พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลบังคับใช้ล่าช้ากว่าปกติส่งผลให้ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีจำกัด และกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามโครงการมีภารกิจที่จะต้องเข้าร่วมในโครงการอื่น ๆ ของหน่วยงานภาครัฐหลายแห่งในช่วงเวลาเดียวกันเนื่องจากหลายหน่วยงานจำเป็นต้องเร่งดำเนินโครงการและงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>ปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดของการทำงานด้านการสร้างความร่วมมือในการป้องกันปราบปรามดำเนินคดีค้ายาเสพติด ทั้งในและต่างประเทศ ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการขับเคลื่อนติดตาม และประเมินผล อย่างต่อเนื่อง</p>
4	<p>โครงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสำนักงานคดีค้ายาเสพติดในการดำเนินคดีค้ายาเสพติดและพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน</p> <p>1) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่พบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>2) ด้านการดำเนินงาน ไม่พบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ</p>	-

ลำดับ	ปัญหา-อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568		
1	<p>โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างทักษะด้านการสอบสวนด้านนิติคำมนุษย์ที่มีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติและการค้ามนุษย์รูปแบบใหม่ ให้แก่พนักงานอัยการและบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการแล้วเสร็จไม่พบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>2) ด้านการดำเนินงาน ดำเนินการแล้วเสร็จไม่พบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ</p>	-
2	<p>โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีคำมนุษย์ที่มีลักษณะคาบเกี่ยวกับความผิดฐานบังคับใช้แรงงานที่ดำเนินคดีในศาลแรงงานและการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีบังคับใช้แรงงาน</p> <p>1) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการแล้วเสร็จไม่พบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>2) ด้านการดำเนินงาน ดำเนินการแล้วเสร็จไม่พบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ</p>	-
3	<p>โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีอาญาพอกเงินในความผิดฐานที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์</p> <p>1) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ดำเนินการแล้วเสร็จไม่พบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>2) ด้านการดำเนินงาน ดำเนินการแล้วเสร็จไม่พบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ</p>	-

ลำดับ	ปัญหา-อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
4	<p>โครงการจัดทำแนวทางเพื่อยกระดับประสิทธิภาพและบรรทัดฐานในการสั่งคดีของพนักงานอัยการ</p> <p>1) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่พบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>2) ด้านการดำเนินงาน อยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้ - กิจกรรมที่ 1 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (จัดประชุมกลุ่มย่อย จำนวน 3 ครั้ง) - กิจกรรมที่ 2 การเสวนาทางวิชาการ (จัดเสวนาทางวิชาการ จำนวน 1 ครั้ง)</p>	-
5	<p>โครงการแนวทางปฏิบัติที่ดีในการจัดความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็กดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช 2568</p> <p>1) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่พบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>2) ด้านการดำเนินงาน อยู่ระหว่างดำเนินการ - จัดประชุมเพื่อกำหนดรูปแบบการจัดโครงการแนวทางปฏิบัติที่ดีในการจัดความรุนแรงต่อผู้หญิงและเด็กดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช 2568</p>	-
6	<p>โครงการยกระดับการสื่อสารเชิงรุกเพื่อให้บริการด้านกฎหมายแก่ประชาชน</p> <p>1) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่พบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>2) ด้านการดำเนินงาน อยู่ระหว่างดำเนินการ - อยู่ระหว่างดำเนินการสำรวจความคิดเห็นประชาชนด้านการสื่อสารองค์กร</p>	-

ลำดับ	ปัญหา-อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
7	<p>โครงการยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p>1) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่พบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ</p> <p>2) ด้านการดำเนินงาน อยู่ระหว่างดำเนินการ - กำหนดหลักสูตรและจัดหาสถานที่อบรม - กำหนดจัดโครงการในช่วงเวลาไตรมาส 3</p>	-

6. การดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วุฒิสภา

(แบบ สว.69-04 (กรม/หน่วยงาน))

การดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
 ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วุฒิสภา

ชื่อหน่วยงาน (ระดับกรมหรือเทียบเท่า) สำนักงานอัยการสูงสุด

ประเด็นข้อสังเกต	การดำเนินการ
1.	
1.1	
1.2	
2.	- ไม่มี -
2.1	
2.2	



รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วุฒิสภา